

## ضريبة الدخل

القرار رقم (IZD-2021-1380) (I)

الصادر في الدعوى رقم (2019-I-7923) (I)

لجنة الفصل

الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة  
الدخل في مدينة الدمام

### المفاتيح:

الربط الضريبي - فرق المشتريات الخارجية - غرامة التأخير - سداد الفروقات الضريبية في الموعد النظامي.

### الملخص:

طالبة المدعية بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن الربط الضريبي لعام ٢٠١٧، حيث ينحصر اعترافها على البندين: فرق المشتريات الخارجية، وغرامة التأخير - أسست المدعية اعترافها على أساساب لكل من البندين - أجابت الهيئة بأنه في بند: فرق المشتريات الخارجية، أن المدعية لم تقدم مطابقة مفصلة بالأرقام مؤيدده بالإثبات المستند بفروقات الاستيرادات، وفي بند: غرامة التأخير: تم فرض غرامات التأخير على عدم سداد الفروقات الضريبية في الموعد النظامي - ثبت للدائرة أن المدعية أرفقت نسخة من بيان الجمارك دون أن تقدم المستندات المؤيدة لوجهة نظرها بشأن أساساب فروقات المشتريات الخارجية، وأن غرامة التأخير تحسب من تاريخ نهاية الأجل المحدد لتقديم الإقرار إلى تاريخ سداد الضريبة المستحقة - مؤدى ذلك: رفض اعتراف المدعية في كلا البندين- اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٤) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

### المستند:

- المادة (٧٧/أ) من نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١/م) وتاريخ ١٤٢٥/١٠/١٥هـ.
- المادة (٣٠/٦)، و(٦٨/١) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٢٥/٦/١١هـ.

## الوقائع:

### الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآلله وصحبه ومن والاه؛ وبعد:

إنه في يوم الأحد الموافق ٢١/١٠/٢٠٢١م عقدت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في مدينة الدمام، المنصوص عليها في المادة (٦٧) من نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٥٣) وتاريخ ١٥/١٠/٢٠١٤هـ وتعديلاته، والمشكلة بموجب الأمر الملكي رقم (٦٤٧٤) بتاريخ ٢٣/١٢/٢٠١٤هـ؛ وذلك للنظر في الدعوى المقامة من (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل؛ حيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية بالرقم أعلاه وبتاريخ ١٨/٠٧/٢٠١٩م.

تلخص وقائع هذه الدعوى في أن / ..... (هوية وطنية رقم ..... ) بصفته وكيلًا للمدعية/ شركة... (سجل تجاري رقم ..... ) بموجب الوكالة المعتمدة من الجهات الرسمية في المملكة العربية السعودية، تقدمت باعتراضها على الربط الضريبي لعام ٢٠١٧م، الصادر عن هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، والمتمثلة في بندين: الأول: فرق المشتريات الخارجية: تعرّض المدعية على إجراء المدعي عليها بتعديل نتيجة العام بأرباح فروقات استيرادات تقديرية بنسبة ١٠٪ من الفرق الناتج من مقارنة المشتريات الخارجية المصرح عنها بالإقرار والمشتريات الخارجية الواردة ببيان الجمارك، وتدعي أن المشتريات الخارجية المصرح عنها بالإقرار بلغت (٨٤١,٨٣,٣٩) ريال والمشتريات الخارجية الواردة ببيانات الجماركية بلغت (٦٢٤,٦٩٨,٨٨) ريال بفرق (٨٣,٩١,٤٨) ريال، وذكرت المدعية أن البيانات التي استخدمتها المدعي عليها عند احتساب الفروقات لا تتماشى مع البيانات الصادرة من الهيئة العامة للجمارك، كما أرفقت المدعية في خطاب ردها على مذكرة المدعي عليها بتاريخ ٢٢/٠٩/٢٠٢١م تسوية لفروقات المشتريات الخارجية والتي تتضمن بنود التسوية المتمثلة باستيرادات تخص معدات مستأجرة واستيرادات مؤقتة لغرض الإصلاح والصيانة، بالإضافة إلى استيرادات تخص مشتريات خلاف المخزون كمواد خام وقطع غيار.

البند الثاني: غرامة التأخير: تدعي أنها قامت بتسديد الضريبة المستحقة بموجب الإقرار الضريبي المقدم لدى المدعي عليها، وأن غرامات التأخير التي نشأت بسبب فرق الضريبة ناتجة عن أخطاء واختلاف في وجهات النظر، وطالبت بإلغاء قرار المدعي عليها.

وبعرض لائحة الدعوى على المدعي عليها، أجبت بأنه فيما يتعلق بفرق المشتريات الخارجية: أن المدعية لم تقدم مطابقة مفصلة بالأرقام مؤيداً بالإثبات المستند بفروقات الاستيرادات، لذا تم رفض الاعتراض استناداً لتعليم الهيئة رقم (٢٠٣٠) بتاريخ ١٤٣٠/١٥هـ، وفيما يتعلق بغرامة التأخير: تم فرض غرامات التأخير على عدم سداد الفروقات الضريبية في الموعد النظامي، استناداً للمادة رقم (٧٧) فقرة (أ) من نظام ضريبة الدخل.

وفي يوم الأحد الموافق ٢١/١٠/٢٠٢١م، عقدت الدائرة جلستها عن بعد لنظر الدعوى، حضر / .... هوية وطنية رقم .... بصفته وكيل الشركة بموجب الوكالة الأجنبية المرفقة، وحضرت .... (هوية وطنية رقم .....)، بصفتها ممثلة للمدعي عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، وبسؤال وكيل المدعية عن دعواه، أجاب بأنها لا تخرج عمّا ورد في لائحة الدعوى المودعة مسبقاً لدى الأمانة العامة للجان الضريبية. وبمواجهة ممثلة المدعي عليها بذلك، أجاب بأنها تتمسك بالرد المودع مسبقاً لدى الأمانة العامة للجان الضريبية. وبسؤال الطرفان عمما إذا كان لديهما أقوال أخرى، أجابا بما لا يخرج عمما هو مذكور في المذكرات المقدمة للدائرة، عليه قررت الدائرة قفل باب المراجعة والمداولة.

## الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام الزكاة الصادر بالأمر الملكي رقم (٥٧٧/٢٨/١٧) وتاريخ ١٤٣٧/٠٣/١٤، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (٢٠٨٢) بتاريخ ١٤٣٨/٠٦/١٤، وبعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١١/١٥) وتاريخ ١٤٣٥/١١/١٤، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٣٥/٦/١١، وبعد الاطلاع على قواعد وإجراءات عمل اللجان الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

**من حيث الشكل:** لما كانت المدعية تهدف من دعواها إلى إلغاء قرار الهيئة هيئة الزكاة والضريبة والجمارك في شأن الربط الضريبي لعام ٢٠١٧م، وحيث إن هذا النزاع من النزاعات الضريبية، فإنه يُعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل بموجب الأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١، وحيث قدّمت الدعوى من ذي صفة، خلال المدة المقررة نظاماً، مما يتعمّن معه لدى الدائرة قبول الدعوى شكلاً.

**ومن حيث الموضوع:** فإنه بتأمل الدائرة للأوراق والمستندات التي تضمنها ملف الدعوى، وما أبداه أطراها من طلبات ودفاع ودفع، فقد تبين للدائرة أن الخلاف يكمن في إصدار المدعي عليها الربط الضريبي لعام ٢٠١٧م، والمتمثل في بندين:

### البند الأول: فروقات المشتريات الخارجية:

تعترض المدعية على إجراء المدعي عليها بتعديل نتيجة العام بأرباح فروقات استيرادات تقديرية بنسبة ١٠٪ من الفرق الناتج من مقارنة المشتريات الخارجية المصرح عنها بالإقرار والمشتريات الخارجية الواردة ببيان الجمارك، في حين دفعت المدعي عليها أن المدعية لم تقدم مطابقة مفصلة بالأرقام مؤيداً بالإثبات المستند بفروقات الاستيرادات، وحيث نصت لفقرة رقم (٣) من المادة (٥٧) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل على أنه: «يقع عبء إثبات صحة ما ورد في إقرار المكلف من إيرادات ومصروفات وأي بيانات أخرى على المكلف، وفي

حالة عدم تمكّنه من إثبات صحة ما ورد في إقراره، يجوز للمصلحة إضافة إلى تطبيق أي جزاءات نظامية أخرى، عدم إجازة المصنوف الذي لا يتم إثبات صحته من قبل المكلّف أو القيام بربط تقديرى وفقاً لوجهة نظر المصلحة في ضوء الظروف والحقائق المرتبطة بالحالة والمعلومات المتاحة للمصلحة»، وبناء على ما تقدم، وحيث يعُد بيان الاستيرادات الصادر من الهيئة العامة للجمارك قرينة أساسية من طرف ثالث محايده، وبالاطلاع على قرار المدعى عليها تبين أنها قامت بتعديل نتائج أعمال المدعى لوجود فروقات في قيمة الاستيرادات المدرجة في إقرار المدعى مقارنة بالاستيرادات طبقاً لبيان الجمارك، وبالاطلاع على المستندات المرفقة في ملف الدعوى يتبيّن أن المدعى أرفقت نسخة من بيان الجمارك دون أن تقدّم المستندات المؤيدة لوجهة نظرها بشأن أسباب فروقات المشتريات الخارجية، الأمر الذي يتعين معه لدى الدائرة رفض اعتراف المدعى.

### **البند الثاني: غرامة التأخير:**

تدعي المدعى أنها قامت بتسديد الضريبة المستحقة بموجب الإقرار الضريبي المقدم لدى المدعى عليها، في حين أجاب المدعى عليها بأنها قامت بفرض غرامات التأخير على عدم سداد الفروقات الضريبية في الموعد النظامي، وحيث نصت الفقرة (أ) من المادة (٧٧) من نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٢٥٠) وتاريخ ١٤٢٥/١٠/١٥ على أنه: «إضافة إلى الغرامات الواردة في المادة السادسة والسبعين من هذا النظام وفي الفقرة (ب) من هذه المادة، على المكلّف تسديد غرامة تأخير يوازن واحد بالمائة (١٪) من الضريبة غير المسددة عن كل ثلاثة أيام تأخير، وهذا يشمل التأخير في تسديد الضريبة المطلوب استقطاعها والدفعات المعدلة، وتحسب من تاريخ استحقاق الضريبة إلى تاريخ السداد»، كما نصت الفقرة (١) من المادة (٦٨) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل الصادر بالقرار الوزاري رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٢٥/٦/١١ على أنه: «تضاف إلى الغرامات الواردة في المادة السابقة ١٪ من الضريبة غير المسددة عن كل ثلاثة أيام تأخير في الحالات الآتية: بـ- التأخير في تسديد الضريبة المستحقة بموجب ربط الهيئة».. وبناء على ما تقدم، وحيث أن غرامة التأخير تحسب من تاريخ نهاية الأجل المحدد لتقديم الإقرار إلى تاريخ سداد الضريبة المستحقة الناشئة بموجب تطبيق أحكام النظام والتعديلات التي تجريها المدعى عليها، وحيث أن الخلاف بين الطرفين هو خلاف مستند، ولم ينشأ عن اختلاف معتبر في تفسير النصوص النظامية، الأمر الذي يتعين معه لدى الدائرة رفض اعتراف المدعى



### **القرار:**

#### **ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:**

- ١- رفض اعتراف المدعى فيما يتعلق بند فروق المشتريات الخارجية.
- ٢- رفض اعتراف المدعى فيما يتعلق بند غرامات التأخير.

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، ويعتبر تاريخ إيداع القرار في النظام الإلكتروني الخاص بالأمانة العامة للجان الزكوية والضريبية والجماركية هو تاريخ تسليم القرار، ولأطراف الدعوى طلب استئنافه حسب النظام خلال (٣٠) ثلاثة يوماً من اليوم التالي للتاريخ المحدد لتسليمها، بحيث يصبح نهائياً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة في حال عدم تقديم الاعتراض.

**وصَلَى اللهُ وَسَلَّمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ، وَعَلَى آلهِ وَصَاحْبِيهِ أَجْمَعِينَ.**